

数据库

类型

关系型数据库

优点

- 保持数据一致性
- 可以进行join等复杂查询
- 通用化, 技术成熟

缺点

- 读写经过Sql解析, 大数据量、高并发下读写性能不足
- 对数据读写或修改数据结构时需要加锁, 影响并发操作
- 无法适应非结构化存储
- 扩展困难

非关系型数据库

优点

- 高并发, 在大数据下读写能力较强
- 基本支持分布式, 易于扩展, 可伸缩

缺点

- join等复杂操作功能较弱
- 事务支持较弱
- 通用性差
- 无完整约束, 复杂场景支持较差

使用nosql的原因

在超大规模和高并发的SNS (社交网络) 类型的web2.0纯动态网站面临的问题

1. High performance - 对数据库高并发读写的需求
2. Huge Storage - 对海量数据的高效率存储和访问的需求
3. High Scalability && High Availability- 对数据库的高可扩展性和高可用性的需求

数据拆分

拆分模式

水平拆分

典型分片规则

1. 按用户ID求模, 将数据分散到不同数据库中, 具有相同数据用户的数据都被分散到一个库中
2. 按照日期, 将不同月甚至日的数据分散到不同库中
3. 按照某个特定的字段求模, 或者根据特定范围分段分散到不同的库中

优点

- 拆分规则抽象化
- 不存在单库大数据、高并发的性能瓶颈
- 应用端改造较少
- 提高了系统的稳定性及负载能力

缺点

- 拆分规则难以抽象
- 分片事务一致性难以解决
- 数据多次扩展维度及维护量极大
- 垮库join性能较差

垂直拆分

优点

- 系统之间整合或扩展容易
- 业务清晰, 拆分规则明确
- 数据维护简单

缺点

- 部分业务表无法join, 只能通过接口方式解决, 提高了系统复杂度
- 受业务限制存在单库性能瓶颈, 不易数据扩展及性能提高
- 事务处理复杂

拆分规则

能不拆分尽量不拆分

如果拆分则要选择好合适的拆分规则, 提前规划好

数据拆分尽量通过数据冗余和表分组来降低跨库join的可能

表分组 (Table Group) 是解决跨分片数据 join 的一种很好的思路, 也是数据切分规划的重要一条规则

由于数据库中间件对数据join实现的优劣难以把握, 而且实现高性能难度极大, 业务读取尽量少用多表join

分库分表中间件

cobar

不支持

- 存储过程
- 读写分离
- 垮库join
- 分页

atlas

mycat

优点

对于各个项目透明, 无耦合

缺点

需要独立部署, 保证高可用

sharding-jdbc

优点

不用部署, 运维成本低, 不需要代理层的二次转发请求, 性能较高

缺点

遇到升级需要各个系统都重新升级版本再发布, 各个系统都需要耦合 sharding-jdbc 的依赖

proxy层

client层

分库分表面临的问题

垮库join

事务

跨节点分组、排序及聚合

数据迁移及扩容

分页查询

如果是在前台应用提供分页, 则限定用户只能看前面n页, 这个限制在业务上也是合理的, 一般看后面的分页意义不大 (如果一定要看, 可以要求用户缩小范围重新查询)

如果是后台批处理任务要求分批获取数据, 则可以加大page size, 比如每次获取5000条记录, 有效减少分页数 (当然离线访问一般走备库, 避免冲击主库)。